**שיטת חישוב גמלא של שמעון הכסטר ת.ז. 0003885587**

לפי החוזה הגימלה מורכבת משילוב 2 תקופות:

**תקופת העבודה בחוזה בכירים (תקופה א)** – לפי המשכורת בחוזה בכירים

**התקופה שלפני החוזה (תקופה ב**). - אהרונוב הנחה לחשב את הגימלא לתקופה זו לפי דרגה 44.

**טיעונים עיקריים ושאלות שלא נענו ולא קבלו התיחסות במשך 3.5 שנים**.

הגימלא לתקופה ב' צריכה להתבסס על דרגה 46+ בשיא הותק (ולא 44+) מהסיבות הבאות:

* לפי סעיף 12(א) בחוזה הכסטר זכאי לחלופה הגבוהה ביותר בין:

הדרגה שלו ערב חתימת החוזה (אחת מתחת לשיא =45)

לבין: דרגת פרישה של חשב בכיר (ללא קשר לסוג החוזה) =46+,

לכן: דרגתו צ"ל 46+ שהיא החלופה הגבוהה ביותר. (ר' פרוט בסעיף 1 במכתבו)

**על מה הסתמך אהרונוב כשהורה לחשב את הגימלא לפי 44 –שאיננה החלופה הגבוהה ביותר?**

2. על בסיס חוזה זהה לחלוטין, אישרה הנציבות עצמה (בחתימת אהרונוב) לחשב גימלה לחשבים בכירים (לדוגמא: פרנקנבורג, טלמון ועוד) לפי דרגה 46+ (ולא 44) - ר' סעיף 3 במכתבו.

**מדוע האפליה לגבי הכסטר?**

3. לאורך שנים ארוכות קבל הכסטר הודעות מהמדינה שהגימלא לתקופה ב' תחושב לפי 46+ ובהתאם לכך נוכו משכרו סכומים משמעותיים כחלקו במימון הפנסיה **לפי דרגה 46+** (סעיף 4 במכתבו).

**מדוע –ובאיזו סמכות- הוחלט לשנות חד צדדית את הכללים, רטרואקטיבית אחרי שהכסטר פרש!?**

4. מכתב המשנה לנציב מר יעקב ברגר מאשר להכסטר כי זכויותיו הן של חשב בכיר "לרבות דרגה וקידום לגימלאות" וש"כל תיקון בדרגה שיחול במועד כלשהועל החשבים הבכירים" יחול גם עליו. (סעיף 2 במכתבו).

**מדוע מתעלמים מאישור מפורש של המשנה לנציב השרות לפיו חלה גם על הכסטר דרגת חשב בכיר 46+ לגימלאות?**

5. סעיף 17 בחוזה קובע שכל שינוי לטובת העובדים שדרגתם ומעמדם כשל הכסטר (ולא חשוב באיזה חוזה הם עובדים), יחול גם עליו, לכן הוא זכאי לדרגה 46+ כמו לחשבים בכירים אחרים.

**באיזו סמכות -ומדוע-** **מתעלמים** **מסעיף 17 בחוזה לפיו מגיעה גם לו דרגה 46+** ולא 44?

6. הנוסחה במכתב אהרונוב לשלוב התקופות לצורך חישוב הגימלאשל הכסטר היא נוסחה ייחודית ומפלה, שאינה מעוגנת בחוזה ובהבנות הנילוות, ומתעלמת מהניכויים משכרו לאורך השנים. (ר' מכתבי המפורטים של הכסטר).

לאור המכתב הנ"ל של המשנה לנציב לפיו זכויותיו "לרבות דרגה וקידום לגימלאות" וגם ע"פ סעיף 17 לחוזה, נוסחת חישוב הגימלא של הכסטר צ"ל כמו זהה לנוסחה שעל פיה משלבים את התקופות של חשבים בכירים אחרים שעבדו מעל 35 שנה בשרות המדינה.

**מדוע לא לתקן את הנוסחה כמבוקש על ידי הכסטר התואמת לנוסחה של חשבים בכירים, כלהלן:**

**א: גימלה לתקופת החוזה:**

משכורת אחרונה, כפול 2%, כפול מספר שנות העבודה בחוזה,

+ **ב: יתרת גימלה, המגיעה לו בגין שנות העבודה בכתב מינוי**:

משכורת לפי דרגה+46 בשיא הותק כפול 2% לשנה.

התיקון המבוקש תואם לכלל המשפטי שיש לתת עדיפות לצד שלא ניסח את החוזה מה עוד שהוא אינו יוצר תקדים למקרים נוספים - שלא קיימים.